

社 会 資 本 総 合 整 備 計 画 書
(奈 良 県 ・ 桜 井 市)

令和 3 年 1 月 5 日

A 基幹事業																				
基幹事業（大）	番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接 間接	事業者	種別 1	種別 2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名 / 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況	
		一体的に実施することにより期待される効果																		
		備考																		
下水道事業	A07-001	下水道	一般	桜井市	直接	桜井市	管渠（ 汚水）	改築	大和川上流・宇陀川流域 下水道第1処理区（ストックマ ネジメント）	調査・点検・改築	桜井市	■	■	■	■	■	121		策定済	
		ストマネ																		
											小計							121		
											合計							121		

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	R03	R04	R05	R06	
配分額 (a)	11	6	7	12	
計画別流用増 減額 (b)	0	0	0	0	
交付額 (c=a+b)	11	6	7	12	
前年度からの繰越額 (d)	0	7	0	6	
支払済額 (e)	4	13	1	18	
翌年度繰越額 (f)	7	0	6	0	
うち未契約繰越額(g)	4	0	0	0	
不用額 (h = c+d-e-f)	0	0	0	0	
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	36.36	0	0	0	
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由	入札不調のため。				

事前評価チェックシート

計画の名称： 良質な都市の水環境の保全（防災・安全）（第三次）

事前評価	チェック欄
I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との整合性	
I. 目標の妥当性 1) 都道府県処理構想と適合している。	○
I. 目標の妥当性 2) 上位計画等と整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 地域の課題への対応（地域の課題と整備計画の目標の適合性）	
I. 目標の妥当性 1) 地域の課題を踏まえた目標となっている。	○
II. 計画の効果・効率性 整備計画の目標と定量的指標の整合性等	
II. 計画の効果・効率性 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 定量的指標の明瞭性	
II. 計画の効果・効率性 1) 定量的指標は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 定量的指標・数値目標が住民にとって分かりやすいものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性	
II. 計画の効果・効率性 1) 計画の目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 2) 定量的指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の効果（要素事業の相乗効果等）の見込みの妥当性	
II. 計画の効果・効率性 1) 十分な事業効果が確認・期待されている。	○

[illegible]

(参考様式2) 参考図面 (防災・安全交付金)

