

第3次さくらい男女共同参画プラン21策定業務委託 プロポーザル審査項目及び評価基準

●1次審査（30点満点）＋2次審査（70点満点）＝100点満点

●1次審査（書類審査）

評価項目		評価基準	判断基準	配点	配点 上限
業務実績	事業者の業務実績	令和2年4月1日以降に同種・類似業務を元請として完了した実績により評価する。	同種業務の実績	4点/件	12
			類似業務の実績	2点/件	
	業務責任者および担当者の 業務実績	令和2年4月1日以降に同種・類似業務を担当として完了した実績数により評価する。	同種業務の実績	2点/件	18
			類似業務の実績	1点/件	
				配点上限合計	30

注1)同種業務：公的機関が発注した市民意識調査及び男女共同参画基本計画策定に関する業務（仕様書に示す業務内容を含むと認められるもの）

注2)類似業務：公的機関が発注した市民意識調査及び男女共同参画基本計画策定以外の基本計画策定に関する業務（仕様書に示す業務内容を含むと認められるもの）

注3)担当者の業務実績：担当者が複数名の場合は、全員の平均点で評価する。（小数点以下切り捨て）

注4)業務実績が以下の単独業務の場合、配点に補正係数を乗じて評価する。

・市民意識調査…配点×0.5 ・男女共同参画基本計画策定…配点×0.8（小数点以下切り捨て）

●2次審査（プレゼンテーション審査）

評価項目		評価基準	判断基準	配点	配点 上限
企画提案 の内容	計画策定の方針	本業務の目的と基本方針を的確に理解し、達成に向けた具体的な方策が示されているか。 計画の基礎的な知識を有し、国の指針や関係法令を正確に把握しているか。 本市の現状と課題に基づく実効性のある基本計画の具体的な策定手法が示されているか。	A：非常に優れている B：優れている C：普通 D：やや不十分である E：不十分である	20	20
	市民意識調査 ヒアリング	調査・分析業務について、効果的かつ適切なものとなっているか。 調査結果は、課題を整理し、計画に的確に反映されるものとなっているか。		10	10
	独自性	提案内容の中で他と異なる特徴や工夫をわかりやすく示し、それが実現可能で効果が期待できる根拠（過去実績やデータなど）があるかどうか。		10	10
その他	業務スケジュール 業務体制	具体的かつ実現可能な業務体制・スケジュールとなっているか。		15	15
	プレゼンテーション	提案内容の実行可能性と具体的手法が、明確に示されているか。		5	5
	見積価格	委託料上限額に対する提供見積価格の割合により評価する。	評価点＝配点10点×（1－提案見積価格／委託料上限額） ※小数点以下切り捨て		10
配点上限合計					70

注5)

判断基準	評価点
A	配点×1.0
B	配点×0.8
C	配点×0.6
D	配点×0.4
E	配点×0.2