

評価項目		評価基準		配点
1次審査(書類審査)	事務所の能力	業務実績	「纏向遺跡史跡整備基本設計業務委託にかかる公募型プロポーザル実施要領(以下「実施要領」という。) 3(9)ア、イ、ウ)において定義した実績数 5件以上:5点、4件:4点、3件:3点 2件:2点、1件:1点、0件:失格	5
			面積規模と種別の類似性による評価	10
	技術者の能力	管理技術者	「実施要領 3(9)ア、イ、ウ)において定義した実績数のうち、管理技術者又は照査技術者、意匠担当主任技術者、史跡整備担当主任技術者としての実績数 5件以上:4点、4件:3点、3件:2点2件:1点、1件:0.5点、0件:0点	4
			実績の内容による評価	10
		照査技術者	「実施要領 3(9)ア、イ、ウ)において定義した実績数のうち、管理技術者又は照査技術者、意匠担当主任技術者、史跡整備担当主任技術者としての実績数 4件以上:2点、3件:1.5点、2件:1点、1件:0.5点、0件:0点	2
			意匠担当主任技術者	「実施要領 3(9)ア)において定義した実績数のうち、管理技術者又は照査技術者、意匠担当主任技術者、史跡整備担当主任技術者としての実績数 4件以上:2点、3件:1.5点、2件:1点、1件:0.5点、0件:0点
		実績の内容による評価		5
		構造担当主任技術者	「実施要領 3(9)ア)において定義した実績数のうち、構造担当主任技術者としての実績数 4件以上:2点、3件:1.5点、2件:1点、1件:0.5点、0件:0点	2

			電気担当 主任技術者	「実施要領 3(9)ア」において定義した実績数のうち、電気担当主任技術者としての実績数 4件以上:2点、3件:1.5点、2件:1点 1件:0.5点、0件:0点	2			
			機械担当 主任技術者	「実施要領 3(9)ア」において定義した実績数のうち、機械担当主任技術者としての実績数 4件以上:2点、3件:1.5点、2件:1点 1件:0.5点、0件:0点	2			
			史跡整備担当 主任技術者	「実施要領 3(9)イ」において定義した実績数のうち、史跡整備担当主任技術者としての実績数 4件以上:3点、3件:2点、2件:1点 1件:0.5点、0件:0点	3			
				実績の内容による評価	5			
			展示担当 主任技術者	「実施要領 3(9)イ、ウ」において定義した実績数のうち、展示担当主任技術者としての実績数 4件以上:2点、3件:1.5点、2件:1点 1件:0.5点、0件:0点	3			
				実績の内容による評価	5			
			計				60	
			2次審査(プレゼンテーション審査)	企画提案書評価	業務理解度	提案課題の捉え方	基本計画等を踏まえて本業務の目的や仕様書の内容を理解した上で、課題となる部分を整理できているか。	5
							本業務の課題となる部分に対して、積極的に取り組み、的確な対策を提案しているか。	5
							設計業務実施にあたっての実施方針(考え方や業務の進め方)、設計チームの特徴、設計を行う上で特に重視する配慮事項について、簡潔に整理できているか。	5
周辺環境を理解し、騒音・日照等の配慮がなされているか。	5							
業務提案	施設	既存施設や周辺環境に配慮しながら、親しみやすく、ガイダンスに相応しい内外デザインの提案となっているか。			5			
		機能的な諸室配置・動線計画、維持管理のしやすさを重視した内容となっているか。			5			
		防火・防犯などに対する安全面やユニバーサルデザインを意識した提案となっているか。			5			

			史跡整備	纏向遺跡の調査研究成果を理解した上での提案内容となっているか。	5		
				周辺環境に配慮し、憩いの場として活用できるような史跡整備内容となっているか。	5		
			展示	日本史の中での纏向遺跡の位置付けを把握した提案内容となっているか。	5		
				纏向遺跡全体の価値を理解した上で、魅力ある情報を発信する内容となっているか。	5		
				来訪者にわかりやすい空間構成、動線計画、サイン内容となっているか。	5		
			コスト面と設計工程	整備時のインシャルコスト及び、将来における修繕、更新等のライフサイクルコストにおいて、経済性に配慮された提案となっているか。	5		
				想定される業務内容が工程表に反映され、且つ適切な手順や期間設定となっているか。	5		
			全体を通した評価	纏向地域の活性化を念頭に、纏向遺跡の周遊施設としての視点をもった提案内容となっているか。	5		
				与条件との整合が取れた上で、独創的な提案がなされたか。また、その提案が実現性の高いものであるか。	5		
			プレゼンテーション・ヒアリング	業務への積極的な取組意欲や姿勢に対する評価	5		
				質問に対する迅速・明快な応答等についての評価	5		
			計				90
			価格評価	見積額		予定価格に対する見積額の割合により評価。	20
							計
			総計				170